



FOLIA PETROPOLITANA

8

**ЖУРНАЛ БОГОСЛОВСКОГО ИНСТИТУТА
СВ. ИОАННА ЗЛАТОУСТА**

- *Роберто Реполе.*
Демократическое общество и синодальность Церкви: сходства, различия и возможность взаимного обогащения
- *Георгий Митрофанов.*
Поместный Собор 1917–1918 гг. как уникальный опыт институционализации соборного начала в русской церковной жизни
- *Аленка Арко.*
Синодальность: между Преданием и актуальными вызовами в свете евхаристического священно-проезднования
- *Анастасия Татарникова.*
Концепция соборности в архитектуре церковного здания. От дома собраний [*domus ecclesiae*] к базилике
- *Международная Богословская Комиссия.*
Синодальность в жизни и миссии Церкви

8
2.2019

FOLIA PETROPOLITANA 2.2019

6–8 лет, характерная для ряда пастырских практик в Церкви, с обоснованным предположением большой трудности осознания греха в столь раннем возрасте. Напряжение (любимое слово автора), возникающее в данной ситуации, мне не кажется очень актуальным для Церкви в России: по-моему, в России практически нет стремления причащать 6-летних детей.

Книга написана содержательно и плотно, с некоторым уклоном, на мой взгляд, в канцелярит и специальную терминологию. В ней чувствуется (иногда сильно) нехватка сильных, ярких примеров. Кроме того, первая ее часть оставляет ощущение какой-то внеисторичности: в ней почти нет имен и событий; впрочем, к части, написанной Д. Конти, это не относится. Также удивило упорное наименование покаяния «четвертым таинством», да еще и цифрой, что усиливает общее чувство бюрократичности и чрезвычайного академизма. Крупно набранная римская IV на множестве страниц колется отовсюду своими острыми углами.

Зато в самом конце есть *rara avis* – социологический опрос! 196 детей отвечают на вопросы: когда идешь на исповедь, о чем ты думаешь? что говорят про исповедь твои друзья? ты исполняешь епитимью сразу же или дома? И так далее. Почему в наших общинах практически отсутствует подобный феномен? Как интересно и полезно было бы узнать, что думают верные о территориальном делении приходов, о пропедевтической семинарии в Новосибирске, о *Humanae vitae*, о постоянном диаконате, да мало ли еще о чем, о десятках вещей. Даже при полном отсутствии событийных последствий важна, на мой взгляд, сама возможность высказаться и получить информацию.

Да и не так уж часто штатный профессор церковных вузов издает книжку, в конце которой множество детей говорят, что они переносят исповедь со скукой и растерянностью, что они исполняют епитимью механически... Как это печально, какой вызов это бросает нашему миссионерскому призванию и какая смелость автора...

свящ. Александр Коробцов

Cristiano Cali. Una chiesa senza vescovi? La sacramentalità dell'episcopato tra storia, teologia e liturgia. Bologna: EDB, 2019. 273 pp. ISBN: 978-88-10-21703-0. 23 € (paperback).

Если бы любого человека, даже не очень разбирающегося в церковных вопросах, спросили о самых явных и самых неоспоримых аспектах Католической Церкви, по крайней мере, в ее наиболее внешнем и видимом измерении, вероятно, многие упомянули бы бесспорную центральную роль епископов. Это не было бы неправильным ответом,

независимо от того, были ли учтены богословские, христологические и сотериологические последствия, которые более глубокий, так сказать, экспертный взгляд обнаружит в таком выборе акцентировки.

Однако существенная и незаменимая роль епископского служения как гаранта единства Церкви и верности апостольской вере контрастирует с относительной неясностью его богословского определения. В середине XX в. несколько представителей самого епископата жаловались на этот недостаток. Автор данного исследования считает, что нельзя дальше откладывать размышление о природе епископства и о его богословском основании. Богатая доктрина Второго Ватиканского Собора, особенно в Апостольской конституции *Lumen gentium*, и последующее богословское размышление о различных аспектах епископства, однако, не дошли до рассмотрения его таинственного измерения.

Хотя Собор дал определение божественного института епископата, все же необходимо понять, какое значение имеет это утверждение: что означает, что епископ является таинством Христа Его викарием для конкретной Церкви? что означает таинственное превосходство епископа над пресвитером? каковы экуменические последствия этого утверждения, особенно в более широком контексте признания служений и апостольской преемственности?

Задача исследования, которое мы представляем, не в том, чтобы дать прямой ответ на все эти вопросы, а в том, чтобы обратить внимание на центральный аспект, из которого они возникают. Речь идет об углублении таинственного аспекта епископства, что может показаться на первый взгляд бесполезным или устаревшим, однако ни в коем случае не является таковым.

Церковь без епископов невозможна. Но это необходимо доказать, прибегая к библейскому обоснованию епископства и проследив сложный исторический путь таиносовершенной формулы рукоположения от отцовской эпохи до наших дней. Для этого важно раскрыть богословские и практические последствия текста *Lumen gentium* для сегодняшней Церкви, ведь в нем также открываются перспективы на будущее. В дополнение к библейскому, патристическому, богословскому и вероучительному аспектам существует также литургическая перспектива, описывающая собрание верующих, сошедшихся для молитвы и выражения своей веры.

Книга состоит из четырех глав. Первая рассматривает сведения из Библии и развитие данной проблемы в богословии начиная с периода Отцов до Средневековья, уделяя особое внимание первым литургическим обрядам рукоположения. Вторая глава продолжает историческое исследование Учительства Церкви в период от Тридентского до Первого Ватиканского Собора, анализируя, прежде всего, те определения, которые составляют основу документов Второго Ватиканского Собора. Последнему Собору посвящена третья глава. Подробный анализ подго-

товительного текста *De Ecclesia* поможет лучше понять соборные определения. Также в этой главе исследуется *Pontificale romano rinnovato*, где богословски отражается принятие соборного учения о епископстве.

Четвертая глава не сводится к подведению итогов, а, скорее, пытается рассмотреть проблемы таинственной природы епископата в широкой сфере, внутри и вне церковных отношений, чтобы охватить открытые вопросы, которые возникают перед Церковью сегодня.

Автор, молодой исследователь в области богословия, проделал эту работу в полной гармонии с духом и буквой Второго Ватиканского Собора, что видно не только из особого внимания, которое он уделяет этому великому церковному событию второй половины XX в., но также и из того, что он применяет в своей работе прогрессивный, или генетический, метод, который соборный документ *Optatam Totius* рекомендует для трактовки богословских проблем. В этой связи работа представляет интерес не только благодаря несомненной важности ее предмета, но и благодаря методу, позволяющему автору развивать свое исследование.

Хоце М. Berac CMF

A. Kavalakatt. Vie meravigliose di Dio. Magistero della Chiesa sulla salvezza dei non cristiani. Città del Vaticano: LEV, 2018. 746 pp. ISBN: 978-88-266-0129-8. € 25 (paperback).

Труд о. Абрахама Кавалакатта «Удивительные пути Бога. Учительство Церкви о спасении нехристиан» представляет собой его докторскую диссертацию по догматическому богословию, которую он защитил на богословском факультете во Флоренции. В своем исследовании он рассматривает очень важную и чрезвычайно сложную тему, связанную с богословием религий и вопросом спасения нехристиан. Этот вопрос затрагивает важнейшие богословские темы, такие как смысл и значимость концепции Откровения, роль Иисуса Христа в деле спасения, природа и действие Святого Духа в процессе спасения, роль Церкви в деле спасения, а также само значение спасения. Богословие религий получило свое развитие особенно после Второго Ватиканского Собора, когда Церковь открыла двери миру, в том числе и через начало диалога с нехристианскими религиями. В его рамках развились разные направления, которые очень по-разному толкуют роль нехристианских религий в деле спасения, вплоть до утверждения, что все религии играют в спасении одинаковую роль. В ответ на такие позиции Конгрегация вероучения в 2000 г. выпустила Декларацию *Dominus Iesus*. Реакция на декларацию была очень неоднозначной. У многих возник вопрос, не является ли она «шагом вспять» относительно того, что говорил Второй